MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:
48. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.
MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:
49. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.
MR. P. S. MUHAMED:
50. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.
MR. P. S. MUHAMED:
51. To reduce the allotment of Rs 35,532 for Taxes on Income by Re. 1.

DEMAND III—STAMPS.

MR. R. RAMA VARIER (*Deputy Accountant-General in charge of the duties of the Financial Secretary to Government*): I rise to move for a grant, not exceeding Rs. 70,969, under Demand III—Stamps.

Motion No. 1.

MR. P. S. MUHAMED:
To reduce the total allotment of Rs. 70,969 under Demand III by Re. 1.

(President called out Mr. P. S. Muhamed. He was not present.)

PRESIDENT: Honourable members who give notice of motions for cut ought to be vigilant and be in their seats when the motion comes on for debate. I trust honourable members will realise that any lack of vigilance on their part reflects on the courtesy that is due to the assembled House.

The motion before the House is that Government be granted a sum of Rs. 70,969 under Demand III—Stamps.

The motion was put and carried.

The Demand was passed and the grant made.

DEMAND IV—FORESTS.

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR (*Conservator of Forests*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 9,72,245 under Demand IV—Forests.

Motions Nos. 1 to 8.

The following motions were not moved.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:
1. To omit the allotment of Rs. 611 for house rent allowance.
MR. K. KUNJU PANICKAR:
2. To reduce the allotment of Rs. 2,580 for travelling allowances by Re. 1.
MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
3. To reduce the allotment of Rs. 2,580 for travelling allowances by Re 1.
MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
4. To reduce the allotment of Rs 2,580 for travelling allowances by Re. 1.
MR. P. S. MAHOMED:
5. To reduce the allotment of Rs 2,000 for five year plan for the development of Forest resources—contingencies by Re. 1.
MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMAN:
6. To reduce the allotment of Rs. 35 971 for Direction by Re. 1.
*MR. N. NARAYANA KURUP:
7. To reduce the allotment of Rs. 35,971 for Direction by Rs. 10
MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
8. To reduce the allotment of Rs. 42,024 for Forest Guards under Protective Staff by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 9.

MR. N. NARAYANA KURUP:

To reduce the allotment of Rs. 2,18,993 for Divisional Executive Establishment by Rs. 10.

Sir, It is seen from the Administration report that we imported Rs. 4 crores worth of rice and 16 lakhs worth of paddy for the year 1115. This shows that we are not self sufficient in the matter of paddy. In this connection I am glad to note that the Government is trying their best to increase the out put of paddy in the State. I doubt whether the suggested method of cultivation by means of lift irrigation and intensive cultivation would bring about the desired result to meet any emergency. Especially during an emergency like this I am sure such cultivation will not produce the necessary quantity of paddy to meet the emergency. In order to meet an emergency such as this in the State we should tap every source. I would suggest one way by which we can make an appreciable increase in the out put of paddy. We have vast areas of swampy and grassy plains in our reserve forest fit for paddy cultivation. For example, as I said in my speech during the general discussion of the Budget, there are lands covering an area of one lakh of acres between Pallivasal and Udumbanchola. They are grassy lands and are of vast expanse. Those areas, I think, are richly fit for paddy cultivation. There are also areas of this kind on either side of Kumily-Vandenmedu Road, covering 10,000 acres. Though these places are about 3000 feet above the sea level it is fit for paddy cultivation. Ordinarily it is seen by experimental cultivation in the neighbouring lands that this place will yield about 150 paras of paddy per acre. The seed to be sown in one acre will be about one measure which comes to about 10 Edangalies. By so doing, it is possible to grow about 1 crore of paras of paddy in the places mentioned above. But the lands shall never be registered. I would suggest that the whole area should be divided into small blocks and leased out for cultivation. The lease arrangement should be on half-yield basis. If cultivation is possible in those areas and if on experiment it is found that 150 paras per acre could be harvested from such places in one crop, I am sure that our food problem can be easily solved.

Therefore I would request the government to consider about the leasing of the lands, suitable for paddy cultivation from the reserve forest, changing the forest policy to that extent. With these observations, I move the motion for the acceptance of this Honourable House.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Sir, on a former occasion, the very same subject was debated on the floor of this house and it was shown that there were large blocks of swampy areas within the reserved forests which could be brought under paddy cultivation. The objection raised by the Government then was that it would be detrimental to the reserve forest if some portions of these forest are disafforested and assigned to agriculturists. This objection assumes that all the reserved lands are wooded areas and that the swampy blocks lie within

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

these wooded areas. But this objection is not wholly true. There are extensive tracts of grassy lands with swampy areas in Vandanmettu Pakuthi included in the Cardamom Hill Reserve. There are wooded areas only on the fringes of the hills which have been registered to cardamom planters and the rest are miles and miles of grassy lands. These grassy lands bring no revenue to the Forest Department as they are devoid of timber. On the other hand they entail expenditure on the Department in the form of staff appointed to look after these areas. If the swampy areas and the surrounding grassy lands are registered to agriculturists, that will, in the first place, give an impetus to paddy cultivation. In the second place that will curtail the working expenditure of the Department. With these words, I support the motion.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I also support the motion. Between the Census of 1921 and 1941 the population of the State has increased by 50 per cent. nearly. From 40 lakhs in 1921 the population has gone up to 60 lakhs and over. Travancore is a country of which one-third are forests, one-third are rivers and water-ways and the remaining one-third alone is left for cultivation. Let our social laws be damned. In this one-third the areas are fragmented and fragmented. Innumerable acres of land are wasted in partitions and incalculable amount of money has been spent on litigation resulting out of such partitions. To raise crops successfully in uneconomical holdings is rather difficult. I can even say that 95 per cent. of the holdings in Travancore are at present uneconomical. So, the result is that they are all left practically unattended. The productivity of the soil is also reduced to the minimum by continuous cultivation.

For consumption in Travancore we require about 7 lakhs of tons of husked paddy out of which the local output is only 3 lakhs of tons. The balance is imported from Burma and other places. From 1933-38 we have sent out 15 crores of rupees for rice and paddy to be consumed here. On the average we have spent 3 crores of rupees annually. This was at a price of Rs. 6 per bag of 162 lbs. then prevailing. The present price is almost double, say Rs. 11 per bag. At this rate not less than 6 crores will have to be sent out from Travancore if we are not going to cultivate sufficient paddy for our consumption. The money required for the purchase of paddy and rice is got out of dry crops the price and production of which has fallen by 50 per cent. at least. So from that point of view also we are at a disadvantage. I have already mentioned how the extent of the cultivated land is beyond any further extension. Our intensive methods may take some time to fructify. So the only course before us at present is to lease out grassy lands and swampy areas in the forest where ever possible consistent with the principles of forest conservancy. Those who are willing, will, I am sure, come forward and carry on cultivation in spite of any difficulty that they may have to encounter. Thus we will be able to raise more crops. My sincere wish is that the Government should try this at least as a war measure. My suggestion will augment the endeavour of the State to enhance the output of paddy and to make the country selfsufficient in the matter of food production. With these words I support the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. KUNJUKRISHNAN: I wish to make some observations on this motion. It was only yesterday that the Dewan-President said that soil erosion causes great damage to the country, and the agriculturists are greatly affected. The very pointed attention of the House was also drawn to the serious damage caused in the United States on account of erosion. Here is a proposition that areas within the forests should be leased out for cultivation. It is for the Government to find out whether those lands are fit for paddy cultivation at all. Grassy regions of the forest may be fit for paddy cultivation but whether that is detrimental to the forests is a matter for consideration of the department. Cultivation in the plains is at present very seriously affected by floods. If one has the eyes to see, what is it that he finds. Miles and miles of paddy fields are inundated during monsoon seasons with the result that the ryots are reduced to abject starvation immediately after the harvest season is over. Now this is due to soil erosion and soil erosion is caused mostly when the forests are tampered with. It is a serious problem to be tackled by the Department and the Government.

I would with all my heart support the proposition of my learned friend Mr. Janardanan Nair that it is highly necessary that we should increase the productive capacity of our country so far as paddy cultivation is concerned. But I submit whether the step now sponsored is the proper and beneficial step to be taken in the matter. In the light of the pointed reference made by the Dewan-President that if any interference with the forest is made it will seriously increase the proportion of soil erosion in the State, I fear, that this step is not at all wise. I admit that the land is swampy. But what I would ask is whether cultivation in forests can be carried on without interfering with the actual position and lay of the land. Some serious steps have to be taken to improve the already existing condition of paddy cultivation in the land. To augment the productivity of paddy, there may be other sources forthcoming if we are really serious about the matter. There are scientific methods of agriculture. There are large areas of shallow back waters in the land which could be cultivated with the aid of electric power. Similarly, we are told that by means of lift irrigation paddy cultivation in Kunnathnad and other regions can be effectively augmented. There are a hundred methods like this by which we can increase the production of paddy. Our population is now over sixty lakhs. The question arises whether with the limited extent of land at our disposal we can meet the whole requirements of the State. That is a very serious question that confronts the Government. I do not think that we will be able to meet the whole requirements of the State however scientifically we develop our paddy cultivation. So the other alternative is that we should develop our industries. We can encourage the present industries and introduce new ones. We can resort to commercial crops. We can start big capital schemes. By all these means we should try to find that money is got from outside the State so that we can buy our food materials. With these words, I oppose the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATHANU PILLAI (*Tovala* cum *Agastiswaram*) : While considering the question whether some area within the reserve forest should be thrown open for the purpose of paddy cultivation, I wish very much the new Conservator of Forests would seriously take into consideration another aspect of the agriculturists' growing paddy particularly in South Travancore who experience a lot of difficulties at the hands of the Forest Department in the matter of raising cultivation of paddy in their own paddy lands. Sir, it may be very late in the day to say that Nanjinad was once the granary of Travancore but now it is very rapidly coming to a state when, I am afraid, the time will come when Nanjinad will be forgotten as a former granary of Travancore.

PRESIDENT : You cannot say that this year.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : The remark from the Chair reminds me of what the late lamented Mr. Watts, the then Dewan of Travancore, said in reply to an address presented to him by the people of South Travancore. He said that he was extremely satisfied that the ryots of Nanjinad do not come to him for communal representation in the public service and for registry of puduval lands, but that they will be quite satisfied if the clouds above them gather for rain and the level of the Pechippara reservoir is raised by one foot. I submit that has been a most erroneous impression created in the mind of the Head of the Administration and the Heads of most of the important departments in the State. Water is absolutely necessary for Nanjinad. But water alone is not sufficient. They require manure. That is the second important requirement of the people of South Travancore for raising paddy.

In this connection, I want to stress one important aspect. As soon as the present harvest is over, for the coming cultivation for the Kumbhom crops the taluks of Thovala and Agastiswaram depend more upon green manure than the ordinary cow dung manure. People used to collect manure from the Reserve forests by getting a certificate or pass from the forest authorities and also from owners of registered holdings by getting a certificate from the local Proverthicar. Now they experience great difficulties to get the passes from the Divisional Forest Officer who alone is competent to issue passes. They have to apply far in advance of the time. Now in Kalkulam range it is insisted that passes should be applied for at 10 A. M. and after getting it only the applicants could or should proceed to collect them. They will have to proceed from the Range Office at 10 o' clock, reach the reserve forest above 20 or 25 miles away, collect the manure and be back at the Range Office the same day before 6 or 7 P. M. That is rather a difficult matter. In the matter of collecting green manure from the registered holdings, formerly it was enough if the Proverthicar gives a certificate. Now a large number of ryots complain to me that they are not permitted to collect them on such certificates and could not collect green manure from the registered holdings. That is another difficulty. They do not cut down timber or any big branches of the trees but only very small branches of certain shrubs or under growths. A poor cultivator may require only one or two cartloads of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

manure. Even then he will have to apply to the Divisional Forest Officer for the necessary pass. One cannot collect manure from private holdings on the strength of Proverthicar's certificate. But as a matter of fact, this too is very much obstructed by the Forest authorities. We feel more and more difficult to collect manure from the registered holdings. This is in respect of wet cultivation. Now what is the position in respect of dry cultivation?

In the matter of dry cultivation, sheep dung manure is generally used. Sheep are taken from Tinnevelly and other outside places to Nanjinad. As they pass through the Aramboly frontier the Forest authorities levy licence fees, whether they graze or not in Forest Reserve. The rules require license for grazing in Reserve Forests. If they do not take a licence to graze in the Reserve forests, the shepherds generally graze them on the beds of poramboke tanks. When there is not much of rain in Tinnevelly side, these sheep in large herds are generally taken to Nanjinad. These Shepherds approach the land owners and on payment of their daily batta, their sheep are kept in the fields by penning them during nights. It has got a great manuring effect. During day time they graze in the adjoining tankbeds. Frequently when the Forest subordinates see the sheep feeding on the tank beds, immediatly they come down upon the shepherds and ask them to produce their licence. They will be telling that these shepherds are on their way to the Reserve forests without licence. The poor shepherds will be actually frightened. They are asked to disgorge a few copper coins, or immediatly some three hundred or four hundred sheep are driven to the neighbouring pound. As a matter of fact I have seen some cases of this sort. As a result of this trouble now a days, large herds of sheep are not taken to Nanjinad. That is the result of the working of the Forest Rules.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Is it the member's case that in order that sheep and other cattle may graze freely in these swampy areas they should not be registred?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: No.

The main idea that is stressed by the motion is the ways and means to augment the production of paddy cultivation, to encourage it in whatever manner it deserves. Thirdly Sir, with regard to the question of the Division Officers' attitude towards the ryots in the matter of collecting timber from the forest for making agricultural implements. Formerly the Range Officers allowed the ryots to enter into the Reserve Forest to collect top ends for making agricultural implements like ploughs and other allied appliances.....

PRESIDENT: That is going far afield.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, these implements are necessary for the cultivation of paddy.

PRESIDENT: No. The honourable member would take some other topic.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I want these two things to be brought into the serious attention of Government, viz., facilities should be given to the ryots to collect green manure from the reserve forest, and shepherds from beyond the ghats should not be unnecessarily molested by the forest authorities and they should be allowed to graze their sheep on poramboke lands without molestation from forest subordinates.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ നിർദ്ദേശം തിരുവിതാംകൂർ ജനതയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കത്തക്കതാണ്. ഇതിനുമുമ്പു് പല സന്ദർഭങ്ങളിലും റിസർവിലുള്ള സ്വാമ്പി ഏരിയാകഠം കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള വസ്തുതയെപ്പറ്റി ഈ നിയമസഭ പര്യാലോചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പലരും ഇതിനെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. കൃഷിചെയ്തു ജീവിതം കഴിക്കാൻ ധാരാളം പേർ ഉള്ള ഈ രാജ്യത്തു് അതിനുവേണ്ട സൌകര്യമില്ലാതിരിക്കുന്നതു് വളരെ സങ്കടകരമാണ്. റിസർവു വനങ്ങളിൽ സ്വാമ്പി ഏരിയാകഠം ധാരാളമായി ഉള്ളപ്പോൾ അതു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിനു നൽകേണ്ടതു് ഏറ്റവും ആവശ്യമാകുന്നു.

ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു രാജ്യത്തെ നെൽകൃഷിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിരിക്കയാകുന്നു. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും റിസർവു വനങ്ങളിലുള്ള സ്വാമ്പി ഏരിയാകഠം കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമാക്കത്തക്കവണ്ണം ഒഴിവാക്കിസഹായിക്കുകതന്നെ വേണം. തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിപ്രാധാന്യങ്ങളായ പത്തനാപുരം, പത്തനംതിട്ട, ചങ്ങനാശേരി മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ധാരാളം സ്വാമ്പി ഏരിയാകഠം ഉണ്ടെന്നു സ്വാമ്പി ഏരിയാ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടുതന്നെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ രാജ്യത്തിൽ നെൽകൃഷിക്കു ഇന്നു ഏറ്റവും മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നതു കുട്ടനാടും നാഞ്ചിനാടുമാണ്. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളേയും അപേക്ഷിച്ചു് ഈ സ്വാമ്പിഏരിയാകളിൽ നെൽ കൃഷിചെയ്താൽ ൨൦൦ മേനിവരെ നെല്ലു് വിളയുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു കൃഷിചെയ്തു പരിചയമില്ലാത്തവർക്കു അതിശയമായി തോന്നും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുകയും, റിസർവിൻെറ ഉള്ളിൽനിന്നും കുറെ സ്ഥലമെങ്കിലും ഒഴിവാക്കി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്തപക്ഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽത്തന്നെ ഒന്നു കൃഷിചെയ്താൽ ക്രമേണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. T. Kesavan Sastri]

ആദായവും പ്രയോജനവും കാണാവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകൾക്കു നെൽകൃഷിയെ പരിപുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കു അതിയായ സന്തോഷവും ശ്രദ്ധയും ഉണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി അദ്ദേഹം പല പ്രാവശ്യവും ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ മുഖേന കർഷകജനത മനസ്സിലാക്കുകയും, അതനുസരിച്ച് സാമാന്യജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശത്തേയും അഭിപ്രായത്തേയും അംഗീകരിക്കുകയും വിലമതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി പ്രസ്താവിക്കുവാൻ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഓച്ചിറ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്നതായ കാർഷിക പ്രദർശന സമ്മേളനങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ കർഷകജനതക്ക് നെൽകൃഷിയേയും മറ്റു കൃഷികളേയും പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനും, കൂടുതൽ ആദായകരമാക്കുന്നതിനും ആയി ചെയ്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും പൊതുജനശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാമാന്യ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവർക്ക് അനുയോജ്യമായ സഹായസഹകരണങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെയ്യാതിരുന്നാൽ രാജ്യവാസികൾക്ക് പ്രയോജനമൊന്നുമുണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു അഭിപ്രായമാണ് ഇതെന്നും ഈ അഭിപ്രായം സാമാന്യജനങ്ങളെ ആകമാനം ആകർഷിക്കുന്നു എന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു ധരിക്കുകയും പുതിയ കൺസർവേറ്റർ അവർകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ച് വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഒന്നരണ്ടു സന്ദർഭത്തിൽ ആദായമില്ലാത്ത കുട്ടിവനങ്ങൾ നെൽകൃഷിക്കും മറ്റും ആയി പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി നിയമസഭയിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മേൽപറഞ്ഞ താലൂക്കുകളിലും ഉള്ള റിസർവുകളിൽനിന്നും ഏറ്റവും ഉപയോഗപ്രദമായ സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് പതിച്ചുകൊടുത്തു അവരുടെ പരിതാപാവസ്ഥക്ക് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്ന് വീണ്ടും അപേക്ഷിക്കുന്നു ഈ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും കൺസർവേറ്റർ അവർകളും വേണ്ടതു ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, this motion has in one form or other come up for discussion on the floor of this House on several occasions. The fact that this country is not producing the paddy required for the consumption of the people has been agitating the minds of the public and the Government, and this motion has been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

one of its results. The two methods that are suggested to solve this problem are to increase the area under cultivation and to introduce scientific methods of cultivation. Personally speaking Sir, I do not believe that even a combination of these can produce the total quantity of paddy that is required, because there is a limit to the land that can be brought under cultivation and also a limit to the output even under the most scientific cultivation, but there is no limit to the output of mankind. Therefore I am afraid that any amount of increase in the production of paddy may not be able to cope with the problem of food. Yet it has to be admitted that we have to try everything within our power to increase the output. The consolidation of holdings, and the introduction of scientific cultivation are being seriously thought of by the Department of Agriculture and by Government. At the same time Sir, we have to see if we could expand the area available for cultivation. This motion suggests the leasing out of swampy areas and grassy lands for the cultivation of paddy. At the very outset I must say that I think the problems that arise out of the leasing out of swampy areas and the grassy lands are different. The advantages and disadvantages connected with the leasing out of swampy areas are different from those connected with the leasing out of grassy lands. Swampy areas are distributed at different parts of the Resesve Forest. The very valuable report of the Swampy Areas Committee has recommended certain portions of the swampy areas for registration. But the Forest Department has consistently stood against their registration on the ground that any admission of people into the forest reserve for the purpose of cultivation would ultimately lead to the devastation of the reserved forests. We have heard from the very beginning of this session, both from the Chair and also from the non-official side, of the irresponsible encroachments that are being made on canals and the porambokes and on other Government lands. If that is taking place in broad day light in thickly populated parts of the country we can imagine what havoc will be done if people are allowed entry into the reserve forests. That is the objection raised against the leasing out of swampy areas. The great advantage is that these swampy areas are extremely fertile places. The fertility is due to the manure brought down by the water from the hill slopes. The fertility may be said to be eternal. Now, coming to grassy lands, the advantages and disadvantages are quite different. Vast expanses of grassy lands as has been pointed out by the mover extend from Devicolam to Vandanmettu. These areas can be separated from the thick forest reserve and the people can be admitted there for cultivation without any great danger to the conservancy of the forest areas. Therefore the objection raised by the Forest Department against the leasing out of swampy areas need not be raised in this case. This is an advantage. But there is one difficulty. The productivity in these areas is very very temporary. It is a fact often forgotten. Mr. Narayana Pillai said that the output in this area was 100 fold. But Sir, the honourable member forget the fact that if they get hundred fold in the first year, for the second year they would not get even half of that and in the third

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai]

year no intelligent and economic cultivator would attempt paddy cultivation in those places. The famous Mannan Kandom which was considered to possess infinite potentialities of fertility is already being converted into cocoanut and pepper gardens. It is a fact with these lands with the accumulated manure which has been lying there for centuries would show wonders for the first two or three years. Then the lands would become almost barren. Therefore, apparently the fabulous fertility of such places is a myth. From these facts it could be seen that the problems confronting the leasing out of swampy areas and grassy lands are different.

MR. DOMINIC JOSEPH: May I know whether there are not swampy areas in these grassy lands?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: There might be. I am speaking of swampy areas by themselves and of grassy areas by themselves. If a particular spot happens to combine the advantages of both these portions, that raises a different question.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Suppose a swampy area is surrounded on all four sides by grass lands, does the honourable member think that swampy area will be as good as a swampy area in the wooded area?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: No, because continuous fertilisation will not be going on. Therefore I was saying that essentially the problems concerning these two kinds of lands are different. As Mr. Kunjukrishnan pointed out, another related matter is the question of land erosion. Sir, you have pointed out the danger confronting the people on account of land erosion. I want to mention one point that was overlooked. One very serious phenomenon that is threatening not merely cultivation but even the supply of water for bathing and drinking is the filling up of the river by sand. That is a very very serious problem. Every year the rivers perceptibly become shallower. The river Pamba which is our best river as far as central Travancore is concerned does not contain now-a-days sufficient water for the boat race. Now there is no water in it. This is the case with every river. The Meenachil and the Manimala rivers are also being silted up. I am afraid to think of what will be the condition of these rivers fifty years hence. If they get dried up, the country would be converted into a desert. Even the Kuttanad cultivation will be affected. Therefore some very capable Engineer must go into the whole question and find out some scheme not merely to prevent the silting up of the rivers but for preserving the water in them during the rainy season and for utilising it for irrigation during summer. I think that it will be difficult to face this problem after some time. Therefore the land erosion question is also very serious.

Therefore, Sir, all these things have to be taken into consideration before we come into a definite conclusion on this question. The difficulty in the conservation of forests, the fertility and the duration

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the fertility of the soil, land erosion, all these have to be considered thoroughly before we take any definite step in this matter. Of course I am not forgetting the very valuable report of the Swampy Areas Committee. But many years have passed since that report was published; the food problem has become even more important and more difficult now. Therefore it is possible that a different and a better scheme may be laid out now. When Mr. Kurup was saying that the grassy lands might be leased out, I was thinking whether it might not be possible to combine it with a scientific scheme of development of forests. Just as in the case of teak cultivation where forest lands are being leased out for paddy cultivation, it might be possible to find out some variety of valuable timber that might grow in abundance on those high hills, 3,000 feet above sea level, and simultaneously with the cultivation of those trees it might be possible to lease out the land for paddy cultivation. What I am suggesting is that there are various factors that have to be considered. This problem has to be viewed sympathetically and as much land as possible without any prejudice to the conservancy of our forests, should be leased out or even registered. But the problem must be studied scientifically. If necessary an expert committee consisting of the Conservator, the Chief Engineer and the Director of Agriculture may be appointed to go into the whole question and study it scientifically and submit a report. I trust that the suggestion contained in the motion would be viewed by Government sympathetically and that Government would take every possible step to place in the hands of the people as much land as possible for paddy cultivation.

MR. D. C. JOSEPH: Sir, I do not see eye to eye with the opinion of the mover of this motion. I should oppose it strongly. Our forests are the Maginot line of the land of Kerala. The prosperity of the flora and the fawna of the State lies in the careful safeguarding and protection of our forests. The richness of our soil depends on the efficiency of our forests. Our rivers will be silted up if we gave room to erosion of the soil committed by the wreckless destruction of trees of the forests which affects not only our forest income but also the economic intrests. Swampy areas and grassy plains should not be thrown open to paddy cultivation because they are unfit without proper sun's heat. Realising this disadvantage, the cultivators are sure to take recourse to destroy the valuable trees. We should take a lesson from the way in which Periyar area is protected. Though the area belongs to Travancore they are so zealous of their interests that the Madras Government do not permit even our forest officers to enter into it because they are fully convinced of the utility of a well-maintained and carefully safeguarded forest. Our forests are the real pride of the beautiful land of charity and a precious asset to the economic prosperity. As such, the forests should not be thrown open to easy access of the agriculturists but they demand the watchful eye of the head of the department. With these words I oppose the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, റിസർവ് വനങ്ങളിൽനിന്നും സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. അതിനകത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ സാധാരണയായി വീതികുറഞ്ഞതും നീളംകൂടിയതുമായിരിക്കും. അതു നിശ്ചയമായും കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കൂടാതെ വനങ്ങളിലുള്ള നല്ല വൃക്ഷങ്ങളേയും മറ്റും നശിപ്പിച്ചിട്ടുവേണം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു. അതും നല്ലതല്ല. വനത്തിനുള്ളിലുള്ള പക്ഷികൾ മൃഗങ്ങൾ മുതലായവ ഇങ്ങനെയുള്ള വിളവിനെ നശിപ്പിച്ചു എന്നും വരാം. പുല്ലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നിലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറയുന്നതും വളരെ അബദ്ധമാണ്. അര അടിയിൽ കൂടുതൽ താഴ്ചയില്ലാത്ത മൺപ്രദേശങ്ങളിൽ പാറകൾ കാണാൻ ഇടയുണ്ട്. വൃക്ഷങ്ങളും അവിടെ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ല. അതും നെൽകൃഷിക്ക് നല്ലതല്ല. ആയതിനാൽ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതെന്തെന്നാൽ റിസർവു ഫാറസ്റ്റിന് വെളിയിൽ ഉപയോഗപ്രദമായ സ്ഥലങ്ങൾ ധാരാളം ഉള്ളവയെ വേണം ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ. അതായതു് നെയ്യാറിൻകര, വിളവംകോട്, നെടുമങ്ങാടിന്റെ ഏതാണ്ഭാഗം, ഒറശേഖരമംഗലം, പെരുങ്കടവിള, കളിയൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാണിപ്പറമായി അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമായി കിടപ്പുണ്ട്. ഈ സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് മുന്നവസരങ്ങളിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു വ്യവഹാരത്തിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ചോദിക്കാൻപാടില്ലെന്നു പറയുകയാണ് ചെയ്തതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വ്യവഹാരം തീർന്നു ഹൈക്കോർട്ടുവിധിയും വന്നുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് ഇനിയെങ്കിലും മേൽപറഞ്ഞ കാണിപ്പറമ് സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉള്ള മലമ്പനിബാധ ഒഴിച്ചു് റോഡുകളും മറ്റും ഉണ്ടാക്കി ജനങ്ങൾക്ക് കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതു പ്രത്യേകിച്ചും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറുകാക്കു വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനനുസരിച്ചു കൃഷിസ്ഥലം വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഫാറസ്റ്റിനകത്തുള്ള കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ് ഉപക്ഷേപം. ശാസ്ത്രീയമായി ഇവിടെ വരുന്ന വാദമുഖങ്ങൾക്കു സമാധാനം പറയുവാൻ എന്റെ പരിമിതമായ ജ്ഞാനം മതിയാകയില്ല. ഫാറസ്റ്റ് പതിച്ചുകൊടുത്താൽ ഇവിടെ മഴ നിന്നുപോകും, മണ്ണ് ഒലിച്ചുപോകും എന്നെല്ലാമുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംഗതികൾ ശരിയാണോ എന്നുള്ളതു് വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു്. എനിക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ളതു് ഇതാണു്. ഫാറസ്റ്റ് എവിടെയെല്ലാം പതിച്ചുകൊടുക്കാം, എത്ര ഉയർച്ചയിലുള്ള ഫാറസ്റ്റ് പതിച്ചുകൊടുക്കാം എന്നെല്ലാം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു് ശാസ്ത്രീയജ്ഞാനം ഉള്ളവരെയും സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളില്ലാത്ത അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ക്ഷണിച്ചേർത്തു ഒരു കമ്മിറ്റിയായി രൂപീകരിച്ചു ആ കമ്മിറ്റി തിരുവിതാംകൂറിലെ ഫാറസ്റ്റുകളെല്ലാം നോക്കി ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യണം. പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകതത്വം ഗവണ്മെൻറു അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. കിട്ടിയ സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചു് ധാരാളം ഭൂമി പതിപ്പിച്ചു് കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ള—സമുദായം എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല—വ്യക്തികൾ ഇവിടെയുണ്ടു്. അവർക്കു പിന്നെയും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഇടയാവുകയാണെങ്കിൽ അതു് ദുർമേദസുകാരനു് പാലും പഴവും കൊടുക്കുന്നതുപോലെ ഉപദ്രവമായിരിക്കും. ഇവിടെ ഭൂമിയില്ലാത്ത വ്യക്തികളും ഭൂമിയില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളും ധാരാളം ഉണ്ടു്. അവർക്കു കിടക്കാനും കൃഷിചെയ്യാനും ഭൂമിയില്ലാതെ അവർ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഞാൻ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡൈസറി ബോർഡിന്റെ കൂടി സഞ്ചരിച്ച കാലത്തു ഓരോരുത്തർ ആയിരവും രണ്ടായിരവും ഏക്കർ ഭൂമി പതിച്ചു വാങ്ങിച്ചു കൃഷിചെയ്യാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതു കാണാനിടയായി. പതിച്ചെടുത്തു കൃഷിചെയ്യാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമികളെല്ലാം തിരിച്ചെടുക്കണം എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തിനുള്ളിൽ പതിച്ചുവാങ്ങിയ ഭൂമി കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അവരെ പീനലൈസ് ചെയ്യാൻ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കണം. ഉട്ടുമ്പൻചോല, വണ്ടൻമേട്ടു് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിചെയ്യാതെ കിടപ്പുണ്ടു്. ഭൂമി പതിച്ചു വെറുതെയിടുന്നവരായിരുന്നാലും, അവർക്കു പിന്നെയും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കരുതു്. അൻപതു കൊല്ലത്തിനു മുൻപു പതിച്ച ഭൂമി യാതൊരു കൃഷിയും ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും ഇന്നു വിലക്രൂടംകാരണം ജനസംഖ്യയുടെ വർദ്ധനമാണു്. ഇങ്ങിനെ സൂത്രത്തിൽ ലാഭമെടുക്കുവാൻ, വ്യക്തികൾക്കു സൌകര്യം കൊടുക്കരുതു്.

അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ വനശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സ്ഥാപിതതാല്പര്യമില്ലാത്ത അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു് ആ കമ്മിറ്റി തിരുവിതാംകൂറിന്റെ എല്ലാഭാഗത്തും സഞ്ചരിച്ചു് വനത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan]

അതിന്റെ ഉപയോഗം ഇവയെല്ലാം ശരിക്ക മനസ്സിലാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചതിന്റെ ശേഷം എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും എന്നുള്ള ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. D. FRANCIS (*Kalkulam cum Vilavancod*): Sir, Mr. நாராயணக்குருப்பின் பிரமேயத்தை நான் அனுகூலிக்கிறேன். தோவாளை, கல்குளம், விளவங்கோடு முதலிய தாலுக்காகளிலுள்ள கிருஷிகர்களுக்கு வனடிபார்ட்டுமென்று முகாந்திரம் உண்டாயிருக்கிற சங்கடம் எவ்வளவென்று சொல்ல முடியாது. முதலாவது, அவர்களுக்கு ஆவசியப்பட்ட கிருஷி ஆயுதங்கள் Agricultural Implements எல்லாம் ஒரு சிலவுமில்லாமல் மலைகளிலிருந்து வெட்டிக் கொண்டுவருவது வழக்கமாயிருந்தது. இப்பொழுது அந்த மாதிரி சம்மதிப்பதில்லை. வனத்திலிருந்து கலப்பை மரம், நுகம், ஏர்கால் முதலிய சாமான்கள் வெட்டிக்கொண்டுவருகிறதாயிருந்தால், அவைகள் பலமாயும், வெகுகாலம் உபயோகிக்கக் கூடியதாயுமிருக்கும்.

இரண்டாவது வனத்திலுள்ள குழை வெட்டி வந்தல்லாமல் நிலங்களை உரப்படுத்திக்கொள்ளவே முடியாது. நிலங்களுக்கு ஆவசியப்பட்ட குழைகள் எல்லாம் ஒருவரிடத்திலும் கேட்காமல் மலைகளிலிருந்து வெட்டிக் கொண்டுவருகிறதும், கன்றுகாலிகளின் தீற்றிக்கு ஆவசியப்பட்ட புல்லும் அறுத்துக்கொண்டுவருகிறதும் நடப்பாயிருந்தது. ஆனால் பின்காலத்தில் புல் அறுக்கக் கூடாது, ஆடுமாடுகள் மேயக்கூடாது என்கிற கிருஷிகர்களுக்கு விரோதமான சட்டங்களெல்லாம் உண்டாயிற்று.

MR. D. C. JOSEPH: Is the member aware that cattle are now freely allowed to graze in the reserved forests?

MR. D. FRANCIS: That was so once, but not now.

MR. D. C. JOSEPH: Is he aware that the forest authorities freely allow the cattle to graze in the forests now?

MR. D. FRANCIS: Now they say the cattle are being allowed.

PRESIDENT: If the honourable member can so very well expres himself in English why not he give the other honourable member the pleasure of hearing him in English?

MR. D. FRANCIS: அதோடுகூட தென் திருவிதாங்கூரில் உண்டாயிருந்த 20,000 எக்கருக்கு அதிகமான பூமிகளெல்லாம் நிலங்களாக்கத் திருத்தப்பட்டு, மரங்களெல்லாம் வெட்டப்பட்டுபோன படியால், குழை உரம் இல்லாமல் போயிற்று. அதோடுகூட கன்றுகாலிகளுக்கு மேய்ச்சலுக்கு இடமில்லாமலும், குடிக்க ஜலமில்லாமலும் ஆகிவிட்டது. காரணம் என்னவென்று கேட்டால். ஒரோர் தாலுக்காவிலும் ஆயிரக்கணக்கான குளங்கள் தென் திருவிதாங்கூரிலிருந்தன. உத்தேசம் 20 வருஷங்களுக்குமுன் கன்றுகாலிகளுக்கு தீற்றி ஸ்தலம் பிரத்தியேகமாய் எடுத்து சூட்சிக்க வேண்டுமென்று அஸம்பளியில் நான் பேசினபோது, மேய்ச்சல் ஸ்தலம் பிரத்தியேகமாய் வேண்டியதில்லை என்றும், எல்லாக் குளங்களையும் மேய்ச்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൽ സ്ഥലമാക (grazing grounds) ഉപയോഗിച്ചുക്കൊള്ളാമെന്നും പതിൽ ചെല്ലപ്പെട്ടതു. ആനൽ ചില വരുഷങ്ങളുക്കുപ് പിൻ ചാനൽ വരുകിറപടിയാൽ എല്ലാക്കുളങ്കളെയും വിറ്റുവിടവേണ്ടുമെന്നും, കുളങ്കൾ ആവചിയമില്ലെ എന്നും തീമാനിത്തു കുളങ്കളെ വിറ്റും ആകിവിട്ടതു. ഇപ്പൊഴുതു കന്നുകാലികളെ വീട്ടിലിരുന്തു അവിഴ്ത്തു വിട്ടാൽ അവെകൾ നിറ്പതുക്കുക് കൂട ഇടമില്ലെ. കിരുഷിക്കാരുക്കു ഇതെവിട ആപത്താന ചങ്കതി വേരിരുന്നുമില്ലെ. ഇന്തക് കാരണത്താൽ പകുതിതോറും ആയിരക്കണക്കാകയിരുന്ത കന്നുകാലികളെല്ലാം ഇപ്പൊഴുതു നൂറ്റുക്കണക്കിലാകിവിട്ടതു. തീറ്റി കുറൈന്തുവിട്ടതാൽ ഇരുക്കിറ കന്നുകാലികളും ചാണം പോടുകിറതു കുറൈന്തുകൊണ്ടേ വരുകിറതിനാൽ ഉരമില്ലാമൽ തെൽ വിളെച്ചലും രൊമ്പവും കുറൈന്തുവിട്ടതു.

അതനാൽ ഇടൈക്കാലത്തിൽ ഉണ്ടാന പുതുച് ചട്ടങ്കളെ എല്ലാം മാറ്റി, മുൻനിരുന്തതുപോല എല്ലാ ചെകരിയങ്കളും ചെയ്യുമ്പടിയാക ഏറ്പാടു ചെയ്യവേണ്ടുമെന്നു കേട്ടുക്കൊണ്ടു ഇന്തപ് പിരമേയത്തെ അനുകൂലിക്കിറേൻ.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ വനത്തിന്റെ അന്തർഭാഗങ്ങളിൽ കിടക്കുന്ന ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള ആഹാരസാധനം ഇവിടെതന്നെ ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഫാറസ്റ്റിനു യാതൊരുവിധമായ ന്യൂനതയും വരാത്തവിധത്തിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാകുന്നു. അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം ഒന്നിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റു നിറുത്തൽ ചെയ്യണം. ഏക്കർ വർദ്ധിക്കുന്തോറും പതിച്ചുവാങ്ങിച്ചു ആളുകൾക്ക് അവിടെപോയി കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു സാധിക്കാതെ വരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ഇന്നു് തരിശുഭൂമികൾ അധികം കാണുന്നതു്. ദേവികുളം, വണ്ടൻമേടു് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ തരിശായി കിടക്കുന്ന ഭൂമികളിൽ നെല്ലു് ഉണ്ടാകും എന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. അതിനു് കാരണം മഞ്ഞിന്റെ ആധിക്യമാണു്. മന്നാൻകണ്ടം നെല്ലു ധാരാളം ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണെന്നാണു് സംസാരം. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം നെല്ലു് വിളഞ്ഞുകിടന്ന ഒരു സമയത്തു ഞാൻ അവിടെ പോയിനോക്കി. നെല്ലു് കാഴ്ചയിൽ വളരെ വലിപ്പത്തിലാണു നിൽക്കുന്നതെങ്കിലും ഇലയ്ക്കും കതിരിനും നീളമില്ല. ഇതു് മഞ്ഞിന്റെ ശക്തികൊണ്ടാണു്.

ഇന്നു് ഇവിടെ വിദഗ്ധനായ ഒരു കൺസർവേറ്റർ ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു് ഒരു അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പണം അവക്കു് ആഹാരമായി കൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan]

എന്റെ അഭിപ്രായം. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡ്വൈസറിബോർഡ്, പബ്ലിക്ക് സർവീസു അഡ്വൈസറി ബോർഡ് ഇവയിലെ അംഗങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറു പണവുംവാങ്ങി ഓരോരുത്തരും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന താലൂക്കിലെ റോഡിനെപ്പറ്റിയൊ അല്ലെങ്കിൽ അവർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സമുദായത്തിലെ ആളുകളുടെ ഉദ്യോഗകാര്യത്തിനേയൊ നോക്കുന്നതല്ലാതെ പൊതുജനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ അവർ ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള കമ്മിറ്റികൾ ഇനിയും നിയമിക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

സാധുക്കളും ആഹാരത്തിനു നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരുമായ ജനങ്ങൾക്കു ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കയും അവക്ക് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ട മറ്റു സഹായങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും വേണം. ഇങ്ങനെചെയ്തു ഈ രാജ്യത്തെ നെൽക്കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ആ ഉദ്ദേശം ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകൾക്ക് ഉള്ളതുകൊണ്ടാണല്ലൊ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു കൺസർവേറ്ററെ ഇവിടെ വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വല്പകാലത്തെ ഭരണത്തിനുള്ളിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വളരെ പുരോഗമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അറിവു്. അദ്ദേഹം വടക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ പലസ്ഥലത്തും ഇരുന്നു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തി ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ വനം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ ഫാറസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഉന്നമനത്തെ പ്രാപിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ തരിശുഭൂമികൾ വളരെ ചുരുക്കമായിട്ടെ കൃഷിചെയ്യാതെ കിടപ്പുള്ളൂ. അഥവാ അങ്ങനെ കിടക്കുന്നതു് നെല്ലു് ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടാണു്. ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻകൊണ്ടു നെല്ലുണ്ടാക്കാമോ എന്നു ഗവണ്മെൻറു് നോക്കുന്നുണ്ടു്. എന്തായാലും മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ഉള്ള വനങ്ങളിൽ ഉള്ള ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും അതു് കഴിയുന്നതും സാധുക്കൾക്കുതന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. VELU ACHARI (*Nominated*) : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവണ്മെൻറിന്റെയും ഈ സഭയുടെയും അവഗാഢമായ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ട ഒന്നാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എനിക്കു് അനുഭവത്തിലും അറിവിലും പെട്ടിട്ടുള്ള രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികളെ ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, തിരുവിതാംകൂറിൽ നാല്പതുവർഷത്തിനു മുൻപ് ഇരുപത്തൊൻപതുലക്ഷം ജനങ്ങളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ അതു് അറുപതുലക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതു് അനുസരിച്ചു് സ്ഥലം വർദ്ധിക്കാനൊ വർദ്ധിപ്പിക്കാനൊ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു. വ്യവസായപരമായി ഈ രാജ്യം പുരോഗമിക്കാൻ നിവൃത്തിമാർഗ്ഗങ്ങൾ പലതുമുണ്ടെങ്കിലും അവ അനുഭവയോഗ്യമായി തീർന്നിട്ടില്ല. പോരെങ്കിൽ യുദ്ധംനിമിത്തമുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ തന്നെ ശരിയായി നടക്കുന്നില്ല.

യുദ്ധം നിമിത്തവും മറ്റും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരിതഃസ്ഥിതികൾ കൊണ്ടു് ധനവാന്മാരുടെ കൈയ്യിൽ പണമില്ലാതെവന്നു. അതിനായതു് അവരുടെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ വിദേശങ്ങളിൽ അയക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതേയും, തന്നാട്ടിലുള്ള ആ സാധനങ്ങൾക്കു് വിലയില്ലാതേയും പോയതിനാൽ പണമില്ലാതെ പോയി. അവക്കു വേണ്ട സാധനസാമഗ്രികൾപോലും ഉണ്ടാക്കാൻ പണം ഇല്ലാത്തതിനാൽ എന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിശ്വകർമ്മക്കു് ആഹാരത്തിനുപോലും ശരിയായ തൊഴിൽ കിട്ടുന്നില്ല. അവരിൽ ചിലർ കോട്ടയംഡിവിഷനിലെ കിഴക്കെ അതിയായ പാലാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്നു വനങ്ങളോടടുത്ത സൗകര്യസ്ഥലങ്ങളിൽ കുടികെട്ടി പാർത്തുതുടങ്ങി. അങ്ങനെ കുറേക്കാലം അവർ അവിടെ പാർത്തു. അവർ അവിടെ ചില ചില്ലറ വാഴ, നെല്ലു്, പയർ, മരക്കറി മുതലായ കൃഷികൾ ചെയ്തു ഉപജീവനം കഴിച്ചുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ ഫോറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും റവന്യൂദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരെ അവിടെനിന്നും ആട്ടി ഓടിക്കുകയും അവർ ഈ വിവരം ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കയും എനിക്കു് എഴുതുകയുംചെയ്തു. ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് നേരിട്ടു പരാതിപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ യാതൊരു തീരുമാനവും ഉണ്ടായില്ല. ഇങ്ങനെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന സാധുക്കൾക്കു് വനത്തിൽ സൗകര്യമായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളും വനസംരക്ഷണത്തിനു ബാധകമല്ലാത്തവിധത്തിൽ പതിച്ചോ അല്ലാതേയൊ കൊടുക്കുന്നതു ഉചിതമായിരിക്കും. മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു കമ്മിറ്റി കൃഷിസ്ഥലം വേണ്ടുവോളമില്ലാത്ത ഞങ്ങളേയും ചേർത്തു വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാനായി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

ഈ സംഗതിയിൽ നാട്ടിനു ഉപയോഗപ്പെട്ട ആർട്ടിസാൻ സമുദായത്തെയും അതുപോലെയുള്ള ഇതരസമുദായത്തെയും സഹായിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാകുന്നു. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോട് പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റിൽ കൃഷിചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉണ്ട്. എന്നാൽ ഫാറസ്റ്റിനകത്തു നാലായിരം ഏക്കർ സ്ഥലമേ പതിക്കത്തക്കതായിട്ടുള്ളു എന്നു സ്പാമ്പിയേറിയാ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതു രണ്ടും ശരിയല്ല. നാലായിരം അല്ലാ നാല്പതിനായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം ഫാറസ്റ്റിനകത്തു കിട്ടാൻ വിഷമമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നവനല്ലാ ഞാൻ. അതിസമർത്ഥനായ ഒരു കൺസർവേറ്ററെയാണ് നാം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ ആക്ഷേപം ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തവിധം അദ്ദേഹത്തിനു എതുയും നല്ല ഒരു ചരിത്രവുമുണ്ട്. ഫാറസ്റ്റ് വർക്കിംഗ് പ്ലാൻ നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയാണല്ലൊ നാം അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. ഫാറസ്റ്റ് വർക്കിംഗ് പ്ലാനുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴ്സിൽ ബന്ധികൾ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിക്കുകയും വനം മുഴുവനും കാണുകയും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ സഞ്ചരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ എവിടെയെല്ലാമാണുള്ളതു് എന്നു നോക്കി ഒരു പട്ടിക ഉണ്ടാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. എന്നാൽ ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ തല്ക്കാലം പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇവിടെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവർക്കു കിടക്കാൻ സ്ഥലമില്ല, ഉണ്ണാൻ ചോറില്ല, എന്നു മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ആയിരം ഏക്കർ കണക്കിനു് സ്ഥലം പതിച്ചുവാങ്ങി യാതൊരു കൃഷിയും ചെയ്യാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തിനകം കൃഷി ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടായിരിക്കണം. ഈ നിലയിൽ പതിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമികൾ മുഴുവനും കൃഷി ചെയ്തിട്ട് പോരാതെവരുമ്പോൾ മാത്രമെ ഭൂമി റിസർവിൽനിന്നും പതിച്ചുകൊടുക്കാവൂ.

നമുക്കാവശ്യമുള്ള നെല്ലു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യം തന്നെ. ഫാറസ്റ്റിനകത്തുള്ള സ്പാംപായേറിയാ പതിച്ചുകൊടുത്താൽ റിസർവ്വ് നശിച്ചുപോകും എന്നുള്ള വിചാരം ശരിയല്ല. ഇന്നത്തെ റിസർവ്വ് അതുത്തികൾ ഇലക്ട്രിക്ക് ഫെൻസിങ്ങോ കരിങ്കൽ കോട്ടകളൊ കൊണ്ടു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതല്ല. അവിടവിടെ ചില കല്ലുകൾമാത്രമേ ഇട്ടിട്ടുള്ളൂ. തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമത്തെ ഭയന്നാണ് ജനങ്ങൾ വനങ്ങളിൽ ആക്രമിക്കാത്തതു്. എന്നാൽ അക്രമികളായ ചിലർ വനത്തിനുള്ളിൽ കടന്നു തടി വെട്ടുന്നുണ്ടായിരിക്കും. റിസർവി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നകത്തു സ്ഥലം കൊടുത്തും സ്ഥലം എടുക്കുന്നവർ അതിനടുത്ത റിസർവു കൂടി സൂക്ഷിക്കണം എന്ന് ഏർപ്പാടു ചെയ്താൽ ആരും തടി വെട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുകയില്ല. ഈ കാരണംകൊണ്ടല്ലാ റിസർവിനകത്തു കൃഷി ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടാ എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു കൃഷിക്കാർ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻകൊണ്ടു കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റു ഇപ്പോൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലം എന്താണെന്നറിയുന്നതിനു മുൻപേ റിസർവിലുള്ള സ്ഥലം മുഴുവനും പതിച്ചു താരുമാറാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല.

വൃക്ഷങ്ങൾ എല്ലാം വെട്ടിപ്പോയാൽ മഴയുണ്ടാകയില്ല. അതു കൊണ്ടു സ്വാംപിയേറിയാ പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നു പറയാറുണ്ട്. അതും ശരിയാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. സ്വാംപിയേറിയായിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ ഇല്ല അവിടെ പുല്ലുമാത്രമെയുള്ളൂ. അതു ചെത്തി ചുട്ടിട്ട് കൃഷി ചെയ്യാം. തടി വെട്ടുന്നതു ഫാറസ്റ്റിനാദായം ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണ്. വൃക്ഷം വെട്ടിയാൽ മഴ ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ള വാദത്തെപ്പറ്റി വൃക്ഷം വെട്ടുമ്പോൾ ആലോചിച്ചാൽ മതിയല്ലൊ

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു നാലുവശവും ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്നതിന്റെ നടുവിൽ നൂറേക്കർ, നൂറിരുപതു ഏക്കർ ഇങ്ങനെ ചില കുട്ടിവനങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു ഗവണ്മെൻറിനു വലുതായ ആദായമൊന്നും കിട്ടുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ വളവൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചു പച്ചിലവളം മിതമായ വിലയ്ക്കു കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കുകയും കന്നുകാലി മേച്ചിലിനായി ഒഴിച്ചിടുകയും ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇതു കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെയൊ ഫാറസ്റ്റുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റേയൊ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്താം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള റായൽ ട്രീസ് മുറിച്ചെടുത്തിട്ടു അവ പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഗവമ്മെൻറിനു ആദായം കിട്ടുന്നില്ല എന്നു മാത്രവുമല്ലാ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു ചെലവും നേരിടുന്നുണ്ട്. ഈ രണ്ടുപ്രകാരത്തിലുള്ള നഷ്ടം ഗവണ്മെൻറു സഹിക്കേണ്ടയാവശ്യം ഇല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ മൂവാറ്റുപുഴ, കുന്നത്തുനാടു, തൊടുപുഴ ഈ താലൂക്കുകളിൽ ധാരാളമുണ്ട്. മറ്റു താലൂക്കുകളിലുണ്ടോ എന്നു എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ

കൃഷിക്കാർക്കു കൃഷിയായുധങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. ഫാറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള തടി വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിനും ലൈസൻസു കൊടുക്കുന്നതിനും ഏർപ്പാടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tarakan]

ചെയ്യണം. ഇപ്പോൾ കൃഷി ആയുധങ്ങൾ കിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. മുമ്പ് ഒരു കോടാലിയുമായി ഫാറസ്റ്റിൽ ചെന്നാൽ ഇഷ്ടമുള്ള കൃഷി ആയുധങ്ങൾ വെട്ടിയെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്നാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെന്നാൽ അതിന്റെ നാലിരട്ടി വില ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാർക്ക് കൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ പോലീസുകാരുടെ കസ്റ്റഡിയിൽ കിടന്നു ഉള്ള ദുരിതമനുഭവിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. K. KUNJU PANICKAR (*Mavelikara cum Kunnattur*) ഫാറസ്റ്റിൽനിന്ന് വെട്ടിയെടുക്കാനുള്ള കൃഷി ആയുധങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണ്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : കൃഷിആവശ്യത്തിനു മരംകൊണ്ടുള്ള എല്ലാ സാധനങ്ങളും അതായതു വള, ഇയ്യാംകോൽ, നേണ്ടപ്പിടി കറിയുരക്കാൻ, നുകം, ഞാലി, വെരിപ്പിടി, ഞവറിപ്പലക മുതലായതും കുന്താലി, കോടാലി മുതലായവയുടെയുള്ള കൈകളും ഇങ്ങനെ പലതുമുണ്ട്. നിരന്തരം കൊല്ലനും മറ്റും താമസിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം വനത്തിൽ നിന്നല്ലാതെതന്നെ ധാരാളം കിട്ടുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടാവാം. എന്നാൽ ഉൾനാടുകളിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് അതിന്റെ പ്രയാസം വളരെ കൂടും. മാരോന്നിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഇനത്തിലുള്ള തടികൾ ആണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം സ്ഥലം പതിയാനുള്ളവകകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി വേണ്ടവണ്ണം പര്യാലോചനചെയ്തു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാനായി ഒരു കമ്മറിയെ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അവർ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂർ, മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർ, വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു കമ്മറികളായി പിരിഞ്ഞു. അതിൽ സെൻട്രൽ ട്രാവൻകൂർ കമ്മാറിക്കാർ അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ കമ്മറിയും വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ കമ്മാറിയും അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചതായറിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ താമസിയാതെ അവരും സമർപ്പിക്കും. പക്ഷെ അതും ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക കമ്മറിയുടെ ആവശ്യമില്ല. കഴിയുന്നതും നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള തിരിസ്ഥലങ്ങളും കൃഷിചെയ്യുവാനുള്ള സ്ഥലങ്ങളും എടുത്തുള്ളതും ചെയ്തുകൂട്ടിച്ചേർത്തു കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമോ ഉടനെ അതു ചെയ്യണം. കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യുന്ന ഒരു സന്ദർഭമാണല്ലോ. ഏകദേശം അമ്പതു ലക്ഷം രൂപ ചെലവാകുമെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നുവശ്യമുള്ള നെല്ല് ഇവിടെത്തന്നെ വിളയിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിയും. ഇവിടെയുള്ള റിസർവ്വ് ഫോറസ്റ്റുകളൊന്നും പങ്കിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇനിയും ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് റിസർവായിത്തന്നെ കിടക്കണം. എന്നാൽ കാട്ടുമോഷമില്ലാതെ അധികം നഷ്ടംവരാതെ നെല്ല് വിളയിച്ചെടുക്കുവാൻ സഹകരിക്കുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളും കൃഷിക്കുപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിക്കുന്നതാണ്. ഫ്രീ ഇറിഗേഷൻ വഴിയായും ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ വഴിയായും അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഫോറസ്റ്റിൽ കയറാതെതന്നെ കൃഷിചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളും അല്പം കൃഷി ചെയ്തിക്കണം. അതു മതിയാവുന്നില്ലെന്നു കണ്ടിട്ടേ ഫോറസ്റ്റിൽ കൈവെയ്ക്കുന്നതു ആവശ്യമുള്ളൂ. ഫോറസ്റ്റ് പതിച്ചുകൊടുത്തില്ലെങ്കിലും ഫോറസ്റ്റുകാർ ഇന്നത്തെ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ ഫോറസ്റ്റാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു സമ്മതിക്കാവുന്നതല്ല.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : സർ, ഇവിടത്തെ കർഷകക്കും ജീവിക്കാനിടമില്ലാതെ വലയുന്ന സാധുജനങ്ങൾക്കും അനുഗ്രഹപ്രദമായിരിക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. നെല്ലു അതിസമൃദ്ധിയായി വിളയുന്ന അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ വനത്തിനുള്ളിൽ നിരുപയോഗമായി കിടക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഉപദേശങ്ങളോടും സഹായങ്ങളോടും കൂടി കൃഷിക്കുപയുക്തമാക്കുന്നതിനും അതിലേയ്ക്ക് വേണ്ടതായ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും അയി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നും മറ്റും ഉള്ള പ്രശ്നം പലപ്പോഴും ഞാൻ കാർഷികബോർഡിൽ കൊണ്ടുചെന്നിട്ടുള്ളതും അതു ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നമായി എടുത്തിട്ടുള്ളതും ആണ്. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഈ സഭയിൽ ഇതിനുമുമ്പും ഇതൊരു പ്രധാന പ്രശ്നമാക്കീട്ടുണ്ട്. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ മി. റ്റി. സി. കേശവപിള്ള പറയുന്നതുപോലെ വനങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ചതുപ്പുനിലങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിന് സാരമായ നഷ്ടം വരുന്ന തടികൾ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അഥവാ ഉണ്ടായിരുന്നാൽത്തന്നെ വളരെ ഭംഗിയായിരിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതും വളരെ ഭംഗിയായി സൂക്ഷിച്ചുപോരുന്നതും ആയ മനുഷ്യത്തടികൾ ആഹാരമില്ലാതെ ദ്രവിച്ചുപോകുന്നതിനേക്കാൾ വിലമതിക്കത്തക്കതും അല്ല. ദുരിതനിവാരണാർത്ഥം കർഷകവൃത്തി പരിപോഷിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് പൂർവ്വാധികം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ഉപക്ഷേപം ഏറ്റവും സമുചിതമായിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻതന്നെ പലതവണയും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പ് ഒരു പ്രമേയവും പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്പാംപിഷ്ഠിയ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ചില സംഗതികളുണ്ട്. നെൽക്കൃഷിക്കു കൊള്ളാവുന്ന മുപ്പതിനായിരമോ നാൽപ്പതിനായിരമോ ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ റിസർവ്വിൽ കാണുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽതന്നെ അങ്ങനെയുള്ള പത്തുപതിനായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ ഇതെല്ലാം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. റോഡിനോടും ജനവാസസ്ഥലത്തോടും അടുത്തു് എട്ടോ പത്തോ മൈൽ ദൂരംവരെ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കാം. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകം പദ്ധതികൾ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ സെൻസസ്സ് റിപ്പോർട്ടിൽ ൨൫൦൦൦ ജനങ്ങൾ പലതരം കിരാതവൃത്തിയിൽപ്പെട്ടവർ വനങ്ങളിൽ നിവസിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. അവർ മലഞ്ചരിവുകളിലെ കാടുവെട്ടി ചുട്ടു കൃഷിചെയ്തു ജീവിക്കുകയാണ്. തൻനിമിത്തം മണ്ണൊലിച്ചുപോകുകയും വൃക്ഷങ്ങൾ നശിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനു് ഒരു നിവാരണം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എനിക്കു തോന്നുന്നതു് ഈ ൨൫൦൦൦ പേരെയും പല സ്ഥലങ്ങളിലായി കിടക്കുന്ന സ്പാംപിഷ്ഠിയാകർഷിച്ചു് അടുത്തു് കൊണ്ടുവന്നു താമസിപ്പിക്കണം. അവിടെ താമസിക്കുന്നവർക്കു കുടിപാർക്കാൻ കുറെ ഡ്രൈലാൻഡും കൊടുക്കണം. വെറ്റ്‌ലാൻഡിൽ അവർ നെൽകൃഷി ചെയ്തുകൊള്ളും. അവരെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥിരമായി താമസിപ്പിച്ചാൽ അവർക്കു സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വൈദ്യസഹായത്തിനും സൌകര്യമുണ്ടാക്കാം. ഇപ്പോൾ പനിപിടിച്ചും മറ്റും അവർക്കു് പല നാശങ്ങളും സംഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. ക്രമമായും സ്ഥിരമായും കിടന്നാൽ മാത്രമേ പനിയോ മറ്റു് അസുഖങ്ങളോ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ വൈദ്യസഹായം നൽകുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുന്നതിനും സാധിക്കൂ. അതുകൊണ്ടു് റോഡിനോടും ജനവാസം ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളോടും അടുത്തു കിടക്കുന്ന സ്പാമ്പിസ്ഥലങ്ങൾ ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കു് ക്രമമായി പതിച്ചുകൊടുക്കുക. ബാക്കി റിസർവ്വിനുള്ളിലുള്ളതു് വനത്തിലെ കിരാതവൃത്തിക്കു കൃഷിക്കുകൊടുക്കുക. ഇങ്ങനെ കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാം. ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ മൂന്നുകൊല്ലത്തിനകം കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവർക്കു് എടുത്തുകൊടുക്കുമെന്നു് ഒരു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതും കൊള്ളാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. R NARAYANA PILLAI: അവരും കൃഷി ചെയ്തില്ലെങ്കിലോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും എടുത്തു് കൃഷിചെയ്യുന്നവക്കു് കൊടുക്കണം.

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരാളിനു് നൂറു സെൻറു് ഡ്രൈലാൻഡും ഏഴു സെൻറു് വെറ്റ് ലാൻഡും ആണുള്ളതു. ഇതു ഒരിക്കലും ഒരു വന്യ ആവശ്യമായ ആഹാരസാധനങ്ങൾ വിളയിച്ചെടുക്കാൻ പര്യാപ്തമായിരിക്കുന്നില്ല. ഡ്രൈലാൻഡിനെ വെറ്റ്ലാൻഡാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ ഗുണമുണ്ടെന്നു് വിചാരിക്കാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഒരു പൂകൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇരുപൂകൃഷി. നടത്താമോ എന്നും വനത്തിലെ വെറ്റ്ലാൻഡുകൂടി നിലമാക്കി കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിചെയ്യാമോ എന്നുമാണു് നോക്കേണ്ടതു്. ഇവിടേക്കാവശ്യമുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെനിന്നുതന്നെ വിളയിച്ചെടുക്കണമെന്നു് ശാഠ്യംപിടിക്കുന്നതുശരിയല്ല. നമ്മുടെ രാജ്യസ്ഥിതിക്കു കൂടുതൽ വിലകിട്ടുന്നസാധനങ്ങൾ വിളയിച്ചെടുക്കുവാൻ നോക്കേണ്ടതാണു്. ആഹാരസാധനംതന്നെ കൃഷിചെയ്ക എന്നു പറയുന്നതു് പഴയ കിരാതസംപ്രദായമാണു്. അതു് ഒരു പരിഷ്കൃതജനസമുദായത്തിനു യോജിച്ച സമ്പ്രദായമല്ല. എല്ലാരാജ്യക്കാരും ഒരു വിഷയത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ യോജിച്ച മറെറാരു വിഷയത്തിൽ അന്യരാജ്യക്കാരെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരും. നാം എത്ര ശ്രമിച്ചാലും നമ്മുടെ ആഹാരകാര്യം ഏറെക്കുറെ മറു രാജ്യക്കാരെ ആശ്രയിച്ചല്ലാതെ പൂർണ്ണമായി നിറവേറുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നാണെനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ വിലകിട്ടുന്ന, നമുക്കു പോരാതെ വരുന്ന ആഹാരസാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനാവശ്യമുള്ള വില കിട്ടുന്ന—ആദായകരമായ മറു കൃഷികൾ ചെയ്യാനാണു നോക്കേണ്ടതു്. കൂടുതൽ വിലയുള്ള റബർ, തേയില, ഏലം, മുതലായ കൃഷികളും കൂടുതലായി നടത്താൻ നോക്കേണ്ടതാണു്. മേല്പറഞ്ഞവക്കു പറ്റാത്ത ഡ്രൈലാൻഡിൽ മരച്ചീനിയും കൃഷിചെയ്യാം. നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില ഉയർന്നവരണമെങ്കിൽ കൂടുതൽ ആദായകരമായ കൃഷി നടത്തണം.

വനങ്ങളിലുള്ള വെറ്റ്ലാൻറു് പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ മന്നാംകണ്ടം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുപോലെ, ആളുകൾ മലേറിയാകൊണ്ടു കൂട്ടത്തോടെ മരിക്കാൻ ഇടയാകുന്നവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കരുതു്. ഹെൽത്തുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രത്യേകനോട്ടം ഇങ്ങനെ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. മന്നാംകണ്ടം പതിച്ചുകൊടുത്തതു നിമിത്തം അവിടെ വന്ന താമസിച്ചു കൃഷിചെയ്ത അനേകം ആളുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithoman]

മേലേറിയ പിടിച്ച് മരിച്ചുപോയി. അവിടെ ആളുകൾ മരിച്ചുകിടക്കുന്നതു് ഞാൻതന്നെ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. അടുത്തകാലത്തു ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി പേഷ്കാരുടെ അടുക്കൽ ഞാൻ നേരിട്ടു പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം ഹെൽത്തുവകുപ്പുകാർ വന്നന്വേഷിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ ഒരേക്കറിനു് മുമ്പുണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ നൂറു രൂപയും മറ്റും ഏക്കറിനു വിലയിലത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് ഡ്രൈലാൻറിനു കിട്ടീട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഈ പണി നിമിത്തം അവിടത്തെ വിളവെടുപ്പുതന്നെ നടക്കുമോ എന്നു സംശയമാണു്. പാലോടു്, നെയ്യാറ്റിൻകര, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പണിപിടിച്ചാൽ ഹെൽത്തുവകുപ്പും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ടു്. തലസ്ഥാനത്തിനടുത്ത സ്ഥലമായതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധ എപ്പോഴും പതിയുന്നു. ദൂരെ കിടക്കുന്ന മന്നാംകണ്ടത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ഇവിടെവന്നു് പറയുമ്പോൾ മാത്രമേ ഗവണ്മെൻറു് അറിയുന്നുള്ളൂ.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : മെമ്പറിൻെറ അഭിപ്രായം വൈദ്യസഹായമില്ലാതെ സ്പാംപിഏരിയപതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നാണോ

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN ! അതേ, വിസ്തീർണ്ണമായി സ്പാംപിഏരിയാകാം പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ അവിടെ വൈദ്യസഹായവുംകൂടി കൊടുക്കണം. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ അരപ്പട്ടിണിയുമായി ജനങ്ങളെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽതന്നെ ഇട്ടേയ്ക്കുവാൻ അനുവദിച്ചുകൂടുകയാണു നല്ലതു. പണിപിടിച്ചു ചാകയില്ലല്ലൊ.

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR : Sir, it has been a pleasure to me to listen to a very intelligent discussion on this important question. I was also glad to see that all the pros and cons have been realised by this House. Mr. Narayana Kurup's cut motion was to speak about the desirability of leasing out grassy and swampy forest areas in the reserves for paddy cultivation. As regards the question of leasing out or registering swampy areas within the forest reserve, committees were appointed more than once for investigating and ascertaining the areas available for that purpose and as a result of those investigations it was found that there were about 5000 acres of marshy places suitable for disafforestation for cultivation. Ultimately it was found that areas to the extent of about 8000 acres have been assigned to various communities and people, partly out of the areas recommended by the committee and partly owing to other recommendations. The dangerous practice of allotting land in small bits inside the reserve forest which are primarily intended for the production of timber has been expressed in this House very succinctly. The swampy areas committees restricted themselves to the recommendation of areas not less than one hundred acres in each locality. They did not recommend smaller areas for the reason that their wider distribution required more expenditure and more staff. Another reason for this was that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Forest Department had to provide more men to see that the forest areas were not denuded by the settlers and forest fires which are necessarily concomitants of small holdings and big holdings inside forest areas do not occur. I do not think that it is possible to find large blocks of swampy areas within the reserves on the western slopes of this country for further disafforestation and assignment without jeopardising the forest policy that is now being followed by the State. So far as the swampy areas in localities to the north of Peermade, and in Peermade and Devicolam taluks are concerned I have got the report here before me submitted by the late Conservator of Forests recommending that the marshy places between Kumili and Devicolam be investigated with a view to enable people to cultivate paddy in those areas. I have had occasion to see some of these portions even before I came into Travancore service and I feel inclined to say that some of these areas are suitable for paddy cultivation without jeopardising greatly the forests in the locality. As a matter of fact some of these areas are clad practically with grass and small shrubs and are at an elevation suitable for paddy cultivation. We have, adjoining these marshy places, larger areas of excellent forests which are at present rather difficult to exploit for want of proper communication. Therefore such of these marshy places as are suitable for paddy cultivation can be assigned or leased out to the people of the State. If this is done it would be possible to work these forests to greater advantage owing to the communications likely to be established thereby and also owing to the availability of labour which this would bring into effect. I am therefore of opinion that such areas of the locality as are suitable for paddy cultivation can be conveniently leased or registered in favour of those people who are willing to take up the cultivation. Both from the point of view of exploitation of forests and from the point of view of increasing the area under paddy cultivation these localities can be leased out. The opening of such areas, as has already been pointed out in this House, is always attended with the incidence of a severe form of malaria. Therefore it is very necessary to consider this question also when any large areas are intended to be opened for paddy cultivation in this locality.

As regards the allotment of grassy areas for paddy cultivation it has already been expressed here that grassy areas are unsuitable for annual paddy cultivation and I am in complete agreement with this view. Such grassy areas as are not swampy are generally found on the slopes of hills and, the depth of the soil in such areas is usually too small to give an annual return from paddy. In addition there is the greater danger of erosion which is likely to result if such areas are allotted for paddy cultivation. The dangers of erosion also has been touched upon elaborately in this House and it is very neeessary to guard against it. Therefore a sound forest policy should go hand in hand with the allotment of grassy areas for paddy cultivation.

Certain difficulties have been expressed here about the availability or non-availability of manure leaves in South Travancore and elsewhere. Forests are primarily to be managed for timber. It is always

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Rao Bahadur T. V. Venkateswara Aiyar.]

a difficult problem to manage a forest for multifarious purposes. If manure leaves are removed from a forest it cannot efficiently be managed for fuel or for timber. The experience of districts where irrigation has been prevalent as in South Travancore and where manure leaves have been permitted to be taken out of the reserve forest either on payment or free has always been disastrous. In the course of a decade the hills become denuded of tree or grass as it has now become denuded in South Travancore. It is not advisable to extend the concession already prevalent in either South Travancore or in other places of Travancore. If manure is necessary for the ryots they have got to set apart a portion of their holdings to cultivate manure leaves for themselves but perhaps better still to cultivate them on the denuded hill slopes and porambokes as they are doing now in their private holdings.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Will it not reduce the area of cultivation?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: Yes, perhaps it will reduce the area but at the same time it will cause the rest of the area to yield more.

I would suggest in this connection to the honourable member who has been complaining about the lack of green manure, that fish manure has been found to be a very suitable manure. This country is producing fish in large quantities and certainly it is worth while to try this manure and to see how far it will be useful.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know whether fish manure is not more useful for dry cultivation?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: It may be more useful for dry cultivation, but certainly it is useful for wet cultivation as well.

MR. K. KUNJU PANICKAR: May I know whether fish manure is not very costly?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: I believe if there is a demand for fish manure, and the larger the demand, the larger the supply, the prices are likely to come down.

Where difficulty for green manure exists, I suggest that people would join together and cultivate green manure either on communal lands or on poramboke which they can take from Government at a small rent. This can be done on a communal basis.

A complaint has been made about the demand for permits for sheep coming from Tinnevelly in South Travancore. The honourable member is perhaps not aware that all Travancore cattle are permitted to graze inside reserve forests, free of charge, and the foreign cattle coming into Travancore forests have got to pay for grazing within the reserve forests. It will be difficult to control the cattle that come from Tinnevelly to Travancore unless they are covered by permits as soon as they come inside the State. Otherwise they are likely to graze inside the reserve forests free of charge on the plea that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

they are Travancore cattle. It is perhaps for that reason among others that the department is insisting upon the purchase of permits for foreign cattle whenever they enter Travancore.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: What is the objection to allowing sheep to graze in the Aramboly reserve?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR: To my knowledge sheep are permitted to graze there.

There was also a demand in this House for dis-reservation of small reserves and assigning them for cultivation.

PRESIDENT: Order, order. The time for the demand is now over. Mr Narayana Kurup, do you press your motion?

MR. N. NARAYANA KURUP: I do not press it.

The question that Government be granted Rs. 9,72,245 under Demand IV— Forest, was put and passed. The grant was made.

Motion No. 10.

The following motion lapsed for want of time.

Motion for reduction of total grant under Demand IV.

MR. P. S. MUHAMED:

To reduce the total allotment of Rs. 9,72,245 under Demand IV by Re. 1

DEMAND V—REGISTRATION.

MR. K. MADHAVA KURUP: Sir, I move for a grant of Rs. 3,18,514 under Demand V—Registration.

Motion No. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I move—

To reduce the allotment of Rs. 1,600 for travelling allowance by Re. 1.

to point out that the Director should make more surprise visits to Sub-Registry Offices with special reference to the offices in South Travancore. If the Director of Registration makes more surprise visits I am sure that many of the corrupt practices of officers in the Sub-Registry Offices will disappear. I will confine my observations to one Sub-Registry Office, *viz.*, the Sub-Registry Office at Aloor. The Sub-Registrar's name is one Mr. Chandy, B. A. During office hours he makes regular visits to his factories in Rajakamangalam. If the Director makes a surprise visit, he can find it out. Moreover, in reply to my question whether there was such an allegation against that Sub-Registrar, the Director admitted that there was such an allegation. Also, that Sub-Registrar has got an estate in Veli Malai to which he pays very regular visits.

PRESIDENT: Is it the allegation that he pays visits to his estate during office hours?

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Yes, Sir. I do not take any objection to the visits that he may pay to his estate or to his factory outside office hours. But I take objection to those visits that are paid during office hours.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know from the member.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: I do not yield. This Officer is notoriously corrupt. Of all the officers in Thovala, Agastiswaram and Kalkulam, he is most corrupt. Generally when a complaint of corruption is made against an officer in this House, the usual question from the Chair is whether the member takes the responsibility for the statement that he makes. When such questions are asked I am mortally afraid.

PRESIDENT: Order, order. There is no reason for the honourable member to feel any mortal fear. I have been noticing the pertinacity with which he is pursuing this matter like every other subject that he handles. I take it for granted that the honourable member is sufficiently alive to his own responsibility not to make allegation unless he is prepared to take up the responsibility for it.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: To such a question, I used to say, 'I am responsible for the statement'. Simply to avoid such a question to this occasion, I say, that I am fully responsible for the accuracy of the statement that I make. What Mr. Chandy does is this. He comes to the office at 11. At 12 he goes to his home. And parties visit him in his house and pay him Rs. 2 or Rs. 5 and in this way he is raising money. Every month he is getting more than Rs. 100 or Rs. 200 and in Mithunam 1116, a petition has been sent to the Dewan detailing the various corrupt practices of this particular officer.

PRESIDENT: Order, order. I trust that the honourable member will see that enough has been said on the floor of the House to justify a very thorough and full investigation of this matter. Government undertake to conduct that investigation. It may be that this officer has a Salt Factory and an Estate and is indulging in the alleged practices. But, at the same time, the honourable member who is now speaking, who is an experienced legislator, and other honourable members will realise that these allegations, if made in great detail on the floor of the House, get at least a month or two months by way of a start over the results of any public enquiry and that therefore the officer is put in the interval in a very difficult position. I realise and I think that the House will realise that very serious allegations of neglect of duty and of corruption are made against a particular officer by an honourable member of this House who has stated that he takes full responsibility for these allegations. In justice and fairness to that officer and, if I may be permitted to say so, in justice to my honourable friend, the best course would be to rest content with the undertaking and the assurance that there will be an immediate public enquiry ordered into the matter. I do not think it is necessary now, nor is it fair, to go further.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I got a copy of the petition and it was after that that I put in an interpellation. Immediately after the interpellation was sent, Mr. Chandy wanted to see me. On 27th Mithunam 1116, he wanted to threaten me for asking this question.

PRESIDENT: Knowing my friend as I do, I do not think he will yield to threats.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: He came to see me with some of his friends. One of them told me that he wanted to see me. I asked him, why he wanted to see me. He said that it was because I had sent an interpellation about Mr. Chandy. Then I said that that was not the time, that I had got a petition from many people in the locality and that I had framed an interpellation and sent it to the Secretary; and that if they made any attempt to see me, I would see that the whole matter went to the Dewan.

PRESIDENT: Order, order. This is probably a very foolish thing that the officer has done. But the whole matter will be the subject of a public enquiry.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I wish to state that the privilege of the House in asking questions is encroached upon.

PRESIDENT: The encroachment of that privilege will be amongst the matters dealt with in the enquiry.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: In the Administration Report for the year 1115, it is stated at page 94 that the percentage of documents registered on the day of presentation was 99·3 as against 99·2 in 1114. But the percentage in the Aloor Sub-Registry Office cannot be more than 70. Sir, that will show that the officer is notoriously corrupt.

In view of the assurance from the President that a public enquiry will be ordered immediately by Government, I do not press the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion No. 2.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: സർ, രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ഠറ ുടെ ഡയറക്ഷൻ ഇന്നത്തിത നിക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ഫ ഫ ഒ ഒ തുപായിത നിന്ന് ഒരു രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവ തരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്രകാരം ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ പ്രേരിതനായയ ... .

MR. K. MADHAVA KURUP: Sir, may I point out that the motion is not in order as it relates to Joint Stock Companies that do not come under this demand.

PRESIDENT: The motion is out of order.

Motions Nos. 3 to 9.

The following motions were not moved.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

3. To reduce the allotment of Rs. 2,100 for travelling allowances by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

4. To reduce the allotment of Rs. 21,393 for District Establishment by Re 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

5. To reduce the allotment of Rs. 84,615 for salaries by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

6. To reduce the allotment of Rs. 3,399 for Head clerks etc., under temporary establishment by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:
7. To reduce the allotment of Rs. 2,74,566 for Sub-Registry Offices Establishment by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR;
8. To reduce the total allotment of Rs. 3,18,514 under Demand V by Re. 1.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN;
9. To reduce the total allotment of Rs. 3,18,514 under Demand V by Re. 1.

Motion No. 10.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: Sir, I move—

To reduce the total allotment of Rs. 3,18,514 under Demand V by Re. 1

My object in moving this cut motion is just to point out that Sub-Registry Offices should, as far as possible, be located in the centre of the sub-districts. This morning we have discussed at length the question of the advisability of locating such offices in the centre itself. My view is that the existing sub-registry offices should be shifted and located in the centre of the sub-district. At least the three offices proposed to be opened should be located in central places so that it may be convenient to the public who go for registry. I understand that one office is going to be opened in the Nedumangad taluk. There are at present three offices there, one in the Nedumangad town itself, another near Kattakada and the third at Vamanapuram which is the westernmost boundary. The new office proposed to be opend is to serve Palode, Uzhamalakkal and Mannar. It would be better if it is located in the centre of these three pakuthies.

(At this stage President left the chair and the Deputy President occupied it).

If the new office is intended to serve the easternmost pukuthies, the most central place would be somewhere between Nedumangad and the westernmost limit, namely, Palode. This place is growing in importance and further more a building is already vacant there which could very well be utilised for this purpose. That is a Government building so that no rent need be paid. Even if it is only a temporary office, that is the best-fitted place.

The objection may be raised whether it will not be convenient to locate this in the Nedumangad town itself. There is already an office in Nedumangad. It may be argued that this office is intended to lighten the work of the Nedumangad office. It is wrong in principle to locate the additional office in the same place. The office should be located in the registry sub-district. Further, in law, the sub-registry office should be located within their respective jurisdiction. When that is so, why should we unnecessarily spend money on a building and inconvenience the people also? With these observations I move the motion.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I oppose the motion. The offfice of the Sub-Registrars are established to serve the convenience of the public. It will be difficult for people to go to the towns from interior villages for the purpose of registration. I am, therefore, of opinion that these offices should be located in thinly populated places and not in towns which may perhaps be convenient to the officers. I oppose the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. MADHAVA KURUP: Sir, though Mr. Murukkumpuzha Kunjukrishnan urged that the sub-registry offices should ordinarily be located in the centre of the district, it appears that his main object was to have the additional office to be opened at Nedumangad located somewhere near Palode, where there is a Government building and hence there will be some saving in rent.

Sir, three new offices are proposed to be opened next year, one at Nedumangad, another at Kottarakarai and the third at Karunagapally. The registration work in these places is so heavy that the public are put to inconvenience. By opening these offices, public convenience will be promoted. The offices will be very temporary, in fact, it is doubtful whether after all there will be adequate work for them in future years. The offices will be located at the headquarters of the taluks. I admit that, for the people Palode, if an office is opened at Palode, that will be more convenient.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: What is the obection of the honourable member to have the offices located in such places where they are most necessary?

MR. K. MADHAVA KURUP: It is proposed to be located in the most convenient place.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Most convenient to whom?

MR. K. MADHAVA KURUP: Most convenient to the people of the place. As a matter of fact, there was once an additional office at Nedumangad just near the principal office, but that was abolished. If the office continues for another year, and if it is found necessary to make it permanent, the question of locating it in another place may perhaps be considered.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether this office will not have co-extensive jurisdiction?

MR. K. MADHAVA KURUP: No, Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Then what is the difficulty in locating the office in another place?

MR. K. MADHAVA KURUP: If it is located in the town itself lawyers, doctors and several other people will be easily available to the employees as well as to the public who resort to the office. It has already been found from experience that offices located in out of the way places, such as Vellanad, had to be abolished for want of such convenience.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the principle followed in shifting one of the sub-registry offices at Parur to Edapally?

MR. K. MADHAVA KURUP: Edapally is an important place. Two offices were situated at Parur within a distance of two furlongs. So one of the offices was transferred from Parur to Edapally.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: How is Edapally more important than Parur?

MR. K. MADHAVA KURUP: Edapally is in a variety of ways more important than Palode.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: Is Edapally more important than Parur to justify the shifting of the Parur office to Edapally?

MR. K. MADHAVA KURUP: One office at Parur has been transferred to Edapally.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: If an office is opened there, it will lighten the work. In that case what is the difficulty in locating that office within the new sub-district?

MR. K. MADHAVA KURUP: As I said, the office will be established in the town so that it may be convenient to all people. Also it will be possible to give some relief to the neighbouring offices at Vamanapuram and Maranallur.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: When there is a Government building already vacant in a central place, what difficuly is there in opening the office at Palode?

MR. K. MADHAVA KURUP: The fact that there is a building there is not the only consideration. That is perhaps an unimportant consideration.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: Sir, in view of the statement made by the Director of Registration, I press the motion.

The motion was put and lost.

The question that a sum of Rs. 3,18,514 be granted under Demand V—Registration was put and carried.

The grant was made.

The Assemby adjourned at 5-3 P. M.

V. S. ARUMUKHAM PILLAI,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly